



TRIBUNALE ALESSANDRIA

Presidenza

Alessandria, 9.4.2024

Prot. N.: 697/2024

Ill.mo Sig. Presidente
Consiglio dell'Ordine degli Avvocati
SEDE

Oggetto: prelievo di fascicoli dall'archivio ex Guala

Egregio Sig. Presidente,
tra le tante difficoltà dell'Ufficio da me presieduto, dovute alla carenza di personale, evidenzio che a far data dal luglio dello scorso anno questo Ufficio non dispone più di alcun conducente auto di Stato.

Mi sembra superfluo sottolineare **il grave disservizio che subisce questo Tribunale**, che è costretto ad "arrangiarsi" per le varie attività in cui sarebbe necessaria l'ausilio di un autista : ausilio dovuto non per "comodità", ma per l'impossibilità di autorizzare l'uso di mezzi propri, che esporrebbe lo scrivente a gravi responsabilità per il caso di sinistri.

Le attività di accompagnamento dei Magistrati presso gli Istituti penitenziari sono attualmente rese possibili dalla disponibilità cortese della Polizia penitenziaria.

Ma resta insuperabile l'impossibilità di far fronte alle richieste dell'utenza e alle necessità d'ufficio relative al prelievo di fascicoli presso l'archivio sito in altra parte della città e che espone lo scrivente ad omissione di servizi essenziali per legali e parti.

Sino a febbraio 2024, si era ottenuta l'applicazione di un autista della Procura esclusivamente per tale ultima necessità, per il tempo strettamente necessario all'incombente. E' stata rinnovata tale minimale richiesta, ma alla proposta di applicazione presso questo Tribunale, loro formulata dal Procuratore della Repubblica, i due conducenti di

automezzi in servizio presso la locale Procura hanno opposto un rifiuto che appare francamente sconcertante.

Si trattava di svolgere una attività di ausilio – nella stessa sede – che sarebbe stata ridotta al minimo, e cioè esplicata solo per il tempo necessario ad accompagnare il personale di questo ufficio presso l'Archivio c.d. ex Guala, sito in altra zona della città e per il tempo necessario a tale incombente, per una volta alla settimana.

Credo che questa mancanza di disponibilità si commenti da sola, ma tant'è.

Ho provveduto a rinnovare la richiesta al Presidente della Corte d'Appello perchè, nelle more di un'applicazione mediante il farraginoso iter dell'interpello distrettuale, voglia:

- a) Disporre l'applicazione di un conducente di automezzi del Distretto;
- b) Oppure autorizzare il personale di questo Ufficio all'espletamento dei servizi fuori sede che si rendano necessari con l'ausilio di mezzi propri, esonerando da ogni responsabilità anche lo scrivente.
- c) Autorizzare lo scrivente ad avvalersi di servizi esterni a pagamento, esonerandolo da ogni responsabilità.

Non confido, per il vero, in una risposta positiva, ma ho pregato il Sig. Presidente di formulare un eventuale diniego per iscritto, per esimere lo scrivente da responsabilità omissive nei confronti dell'utenza che continua a richiedere il prelievo di fascicoli.

Chiedo scusa per il disservizio, che mi corre l'obbligo di segnalare formalmente, augurandomi che possa in qualche modo essere risolto.

Cordiali saluti.

Il Presidente
dott. Antonio Marozzo

